Ильина Любовь Николаевна
Подписано: Ильина Любовь Николаевна
DN: cn=Ильина Любовь Николаевна, c=RU, o=ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", email=buh@cheb.ranepa.ru
Дата: 2026.05.13 18:01:41 +03'00'

Приложение 8
к образовательной программе

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

38.03.02 МЕНЕДЖМЕНТ

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Управление проектами

(наименование образовательной программы)

Бакалавр

(квалификация)

Очно-заочная

(форма обучения)

Год набора 2026

Чебоксары

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Выпускная квалификационная работа является единоличной, самостоятельной, законченной работой научно-исследовательской и (или) аналитической направленности, выполненной на основе изучения научных источников и эмпирических данных, включающей в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выпускная квалификационная работа должна продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.1.1. **Перечень тем ВКР:**

Перечень рекомендованных тем выпускных квалификационных работ для обучающихся, их руководителей и литературы по тематике ВКР ежегодно обновляется и публикуется до 1 октября на сайте Чебоксарского филиала РАНХиГС - cheb.ranepa.ru .

Обучающийся должен выбрать одну из тем, указанных в перечне. Обучающийся вправе, по письменному заявлению, осуществить подготовку и защиту выпускной квалификационной работы по теме, предложенной самостоятельно, при условии обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Тема ВКР утверждается до начала преддипломной практики. Тема ВКР должна отражать теоретическую и (или) практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических основ изучаемых объектов (процессов, моделей и др.). Практическая часть работы должна демонстрировать способности выпускника решать прикладные задачи.

1.1.2. **Руководство и консультирование**

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) распорядительным актом организации закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации.

Назначение научного руководителя ВКР осуществляется приказом директора Чебоксарского филиала РАНХиГС до начала преддипломной практики.

В обязанности научного руководителя входит:

— помощь студенту в выборе темы ВКР и разработке индивидуального плана-графика;

— предоставление квалифицированных консультаций по подбору литературы и фактического материала;

— содействие в выборе методики исследования;

— осуществление систематического контроля за ходом выполнения работы в соответствии с разработанным планом;

— информирование заведующего кафедрой в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;

— дача квалифицированных рекомендаций по содержанию ВКР;

— консультирование студента в части соблюдения требований профессиональной исследовательской этики и контроль соблюдения этих требований как в ходе выполнения ВКР, так и при оформлении соответствующих текстов сдаваемых работ;

— изучение предварительного варианта ВКР и предоставление студенту подробных замечаний и комментариев;

— проведение предзащиты выпускной квалификационной работы с целью выявления ее готовности для предоставления к защите.

— проведение оценки качества выполнения работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (на основании отзыва научного руководителя не позднее 7 дней до назначенной даты публичной защиты);

— в случае обращения студента предоставление консультации по подготовке к устной защите ВКР, в том числе предоставление замечаний и комментариев по презентационным материалам, предназначенным для демонстрации во время устного доклада.

Научный руководитель обязан уважать права интеллектуальной собственности

студента в случае использования результатов ВКР в публикациях, научных докладах и т.д.

Научный руководитель имеет право:

— выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;

— по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;

— требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;

— отказаться от научного руководства в случае невозможности контроля над качеством работы и ходом ее выполнения по вине студента, в том числе, если студент не проявляет инициативу и не встречается с научным руководителем или систематически срывает сроки и некачественно выполняет согласованные с научным руководителем задачи. В этом случае, научный руководитель должен незамедлительно подать письменное заявление в свободной форме заведующему кафедрой с подробным изложением причин. Заведующий кафедрой должен официально поставить об этом студента в известность в течение трех рабочих дней лично или по электронной почте;

— при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи промежуточных и финальных отчетов, а также выполнение согласованных с научным руководителем планов подготовки соответствующих работ;

— не допустить ВКР к защите, если к сдаче представлена работа неудовлетворительного качества, в том числе содержащая существенные содержательные или методологические ошибки, грубо нарушающая требования профессиональной этики. В случае недопуска работы к аттестации научный руководитель должен представить заведующему кафедрой экономики и корпоративного управления письменное заявление с подробным изложением причин недопуска до окончания преддипломной практики.

1.1.3. **Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы**

Бакалаврская выпускная квалификационная работа должна содержать структурные элементы в следующем порядке:

— титульный лист;

— заявление о самостоятельном выполнении выпускной квалификационной работы;

— оглавление;

— введение;

— основную часть;

— заключение;

— список литературы;

— приложения (при необходимости);

— раздаточный материал (на отдельных листах).

Во введении:

— обосновывается выбор темы выпускной квалификационной работы и ее актуальность;

— формулируется проблема, которую студент должен решить в данной работе;

— определяются цели и задачи исследования, предмет и объект;

— приводится краткий анализ источников информации;

— даются композиционные особенности и краткое содержание теоретической и практической частей исследовательской работы.

Рекомендуемый объем введения - 2-3 страницы

Основная часть работы состоит из двух глав, содержание которых должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Главы основной части должны быть сопоставимыми по объему и включать в себя:

— обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции и результаты проведенных эмпирических исследований, с обязательным обсуждением полученных результатов и предполагаемым вкладом автора в изучение проблемы;

— описание проведенных аналитических работ, включая методику и инструментарий
— исследования;
— изложение основных результатов исследования и их обсуждение.

Первая глава носит обычно теоретический характер. В ней студент должен показать знание специальной литературы, умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Поскольку ВКР обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. Но основные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме, должны быть названы и критически оценены. При изложении спорных вопросов темы необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты, только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение рекомендаций, содержащихся в работах различных авторов. Только после этого следует обосновывать своё мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в любом случае соответствующие аргументы.

Во второй главе приводятся результаты проделанных исследований. Они должны быть представлены более подробно. Если для получения результатов необходимо использовать уже имеющуюся методику, то необходимо сделать на нее соответствующую ссылку. Если автор предлагает свою методику, то в тексте главы кратко излагается ее содержание, приводятся результаты ее апробации. Вторая глава содержит аналитическую часть и выводы, рекомендации, пути решения задачи, поставленной во введении ВКР.

Изложение материала должно быть последовательным и логичным, чтобы текст ВКР был логично выстроен и не содержал разрывов в изложении материалов. Все разделы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа - от вопроса к вопросу.

Заключение отражает обобщенные результаты проведенного исследования в соответствии с поставленной целью и задачами исследования, а также значимость полученных результатов. При этом оно не может подменяться механическим суммированием выводов по отдельным главам. Заключение не должно составлять более 2 страниц. После заключения приводится список использованной литературы в установленном порядке, приложения к выпускной квалификационной работе.

В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное, справочное значение, но не являющиеся необходимыми для полного освещения темы, например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, статистические данные.

Библиографический список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

ВКР оформляется в соответствии с ГОСТ 7.32-2001 (Отчет о научно-исследовательской работе); ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка); ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления) и их актуальных редакций.

ВКР должна быть написана на русском языке. Текст ВКР следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4 с размерами полей: сверху - 20 мм, снизу - 20 мм, справа - 15 мм, слева 30 мм. Шрифт - 14 пт. Цвет шрифта должен быть черным.

Рекомендуемый объём выпускной квалификационной работы - 40-60 страниц печатного текста без приложений. Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в Положении № 02-943 о выпускной квалификационной работе по программам высшего образования РАНХиГС от 28.12.2017.

Методические рекомендации по оформлению ВКР и процедуре защиты опубликованы на сайте https://www.cheb.ranepa.ru/students/gosudarstvennaya-itogovaya-atestaciya.html. Шаблон оформления презентации опубликован на сайте economy.ranepa.ru/gia/

1.1.4. **Процедура защиты выпускной квалификационной работы**

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК в следующей последовательности:

— председатель ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество бакалавра-выпускника, зачитывает тему ВКР;
— бакалавр-выпускник докладывает о результатах ВКР. Специалисты, преподаватели, студенты и др. задают бакалавру-выпускнику вопросы по теме ВКР;
— бакалавр-выпускник отвечает на заданные вопросы;
— секретарь ГЭК зачитывает отзыв научного руководителя;
— бакалавр-выпускник отвечает на замечания.

Задача ГЭК - выявление качеств профессиональной подготовки бакалавра-выпускника и принятия решения о присвоении ему квалификации «Бакалавр».

После окончания защиты выпускных квалификационных работ, назначенных на текущий день, проводится закрытое заседание ГЭК с участием руководителей выпускных квалификационных работ. На основе открытого голосования посредством большинства голосов определяется оценка по каждой работе. При равенстве голосов членов ГЭК голос председателя является решающим.

Оценка выставляется с учетом теоретической и практической подготовки бакалавра-выпускника, качества выполнения, оформления и защиты работы. ГЭК отмечает новизну и актуальность темы работы, степень ее научной проработки, качество использования персонального компьютера, практическую значимость результатов работы.

Заседание ГЭК по каждой защите работы оформляется протоколом. В протокол вносятся все задаваемые вопросы, ответы, особе мнение и решение комиссии о выдаче бакалавру-выпускнику диплома. Протокол подписывается Председателем и членами ГЭК.

После заседания ГЭК и оформления протоколов бакалаврам-выпускникам объявляются результаты защиты работ. После защиты все работы с материалами и документами передаются в архив.

Бакалавру, не защитившему выпускную квалификационную работу в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГЭК, но не более чем на один год. Для этого студент должен сдать в деканат факультета личное заявление с приложенными к нему документами, подтверждающими уважительность причины.

Диплом об окончании вуза и приложение к нему (выписка из зачетной ведомости) выдаются деканатом после оформления всех требуемых (в установленном порядке) документов.

1.1.5. **Критерии оценки результатов защиты ВКР**

Оценка результата защиты ВКР производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:
— обоснованность актуальности и степень раскрытия темы;
— степень научно-практической значимости результатов;
— степень соответствия требованиям оформления и представления результатов работы;
— содержательность и логичность доклада
— быстрота, точность и полнота ответов на вопросы;
— наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

1.1.6. **Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания

государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция, не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи, рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

— об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.