Ильина Любовь Николаевна
Подписано: Ильина Любовь Николаевна
DN: cn=Ильина Любовь Николаевна, c=RU, o=ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", email=ilub@chvrs.ranepa.ru
Дата: 2026.03.03 16:00:25 +03'00'

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Чебоксарский филиал РАНХиГС

Направление подготовки
38.03.04 ГМУ
Образовательная программа
Государственная и муниципальная служба

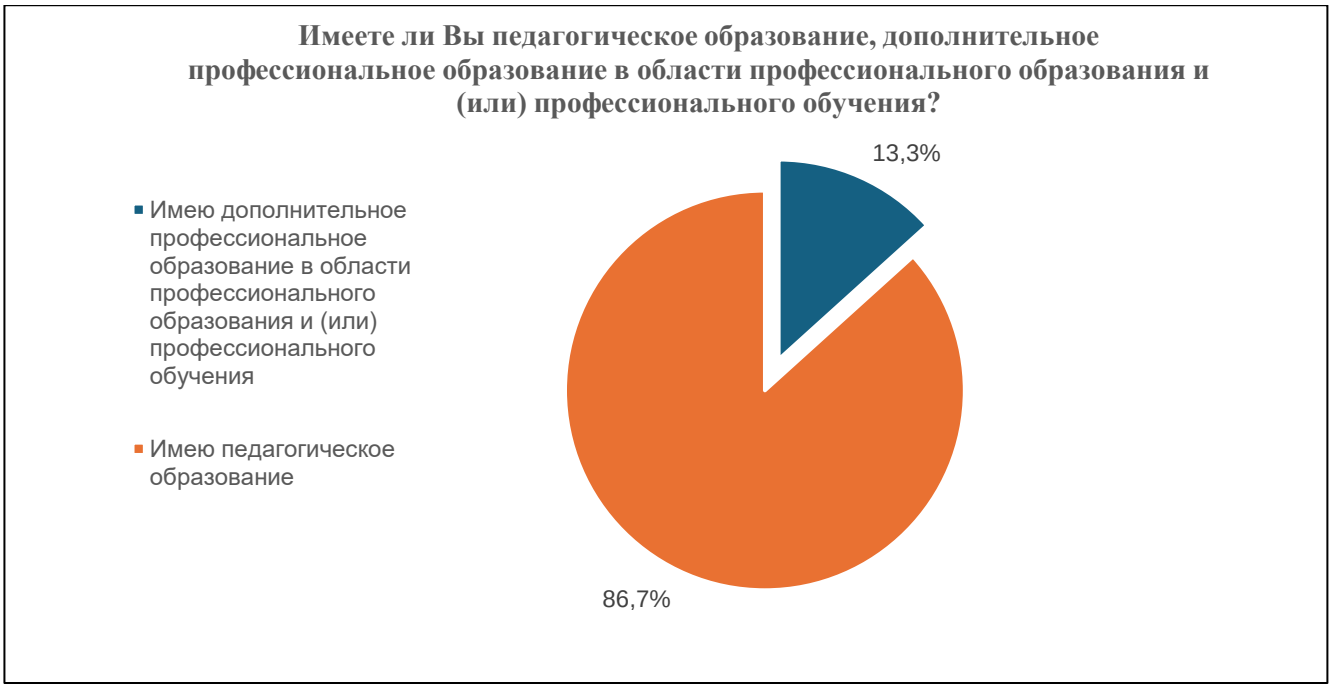
Опрос
научно-педагогических работников

Исходя из плана анкетирования на 2026 год с 16 по 27 февраля был предусмотрен опрос 30 педагогических и научных работников кафедры ГМУ. Фактически в опросе приняло участие 30 педагогических работников, что составляет 100,0%.

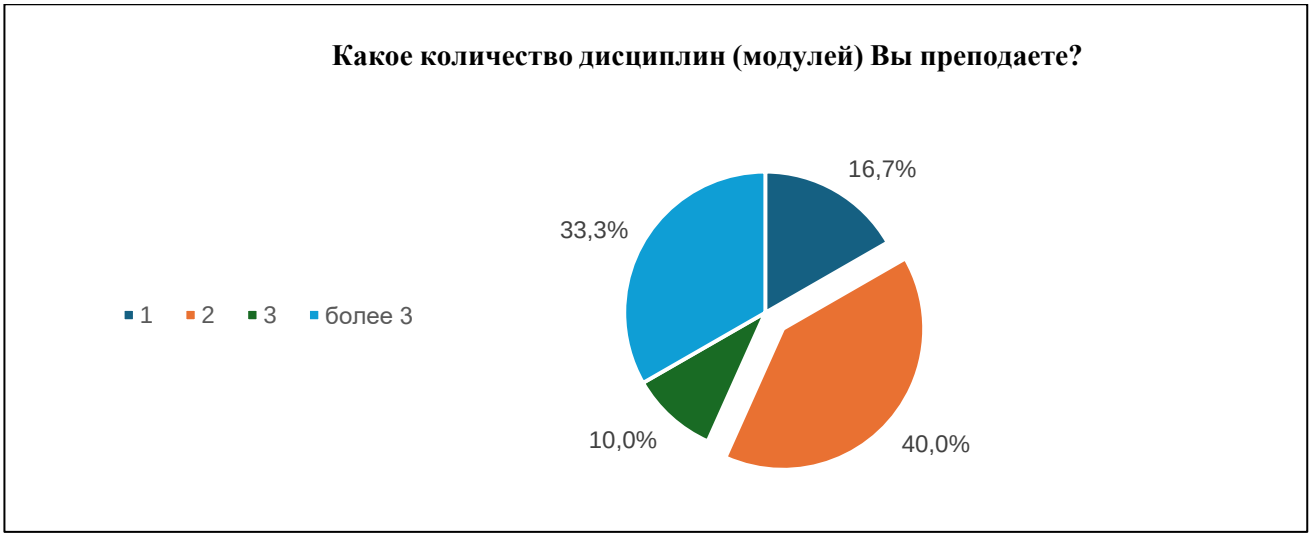
Количество респондентов:

Форма обучения	Количество НПР	% от общего кол-ва НПР
Заочная	25	83,3
Очная	28	93,3
Очно-заочная	28	93,3
Всего НПР на ОП ГМС	30	

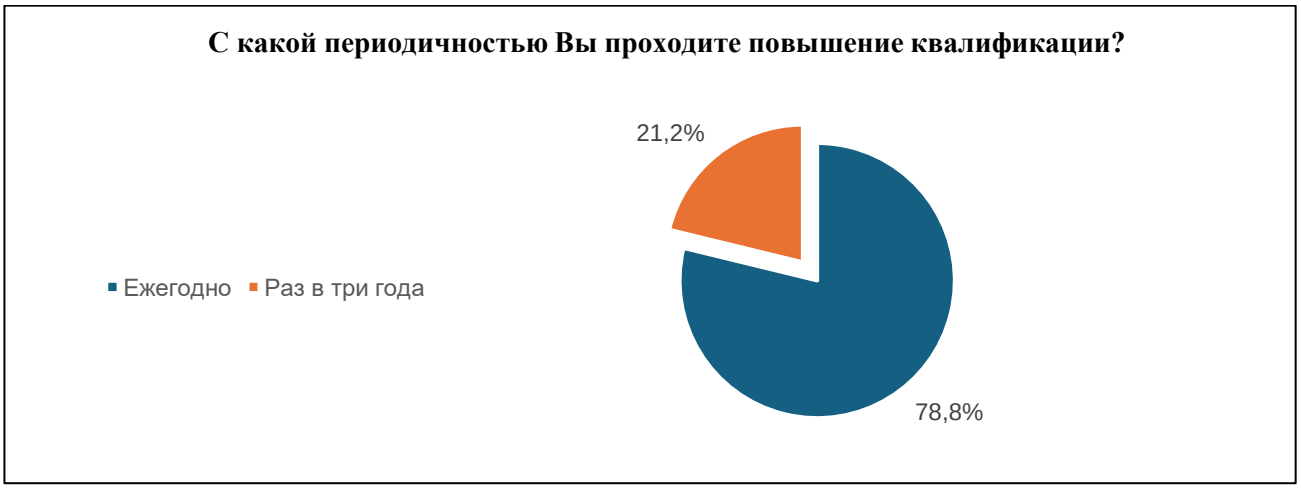
1. При ответе на вопрос «Имеете ли Вы педагогическое образование, дополнительное профессиональное образование в области профессионального образования и (или) профессионального обучения?» 86,7% респондентов ответили, что имеют педагогическое образование, 13,3% имеют дополнительное профессиональное образование в области профессионального образования и (или) профессионального обучения.



2. На вопрос «Какое количество дисциплин (модулей) Вы преподаете?» 33,3% респондентов ответили, что преподают более 3-х дисциплин, 10,0% - 3 дисциплины, 40,0% - 2 дисциплины, 16,7% - 1 дисциплину.



3. На вопрос «С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?» ответы распределились следующим образом: 78,8% преподавателей ответили, что повышение квалификации проходят ежегодно, 21,2% респондентов – раз в три в соответствии с графиком повышения квалификации.



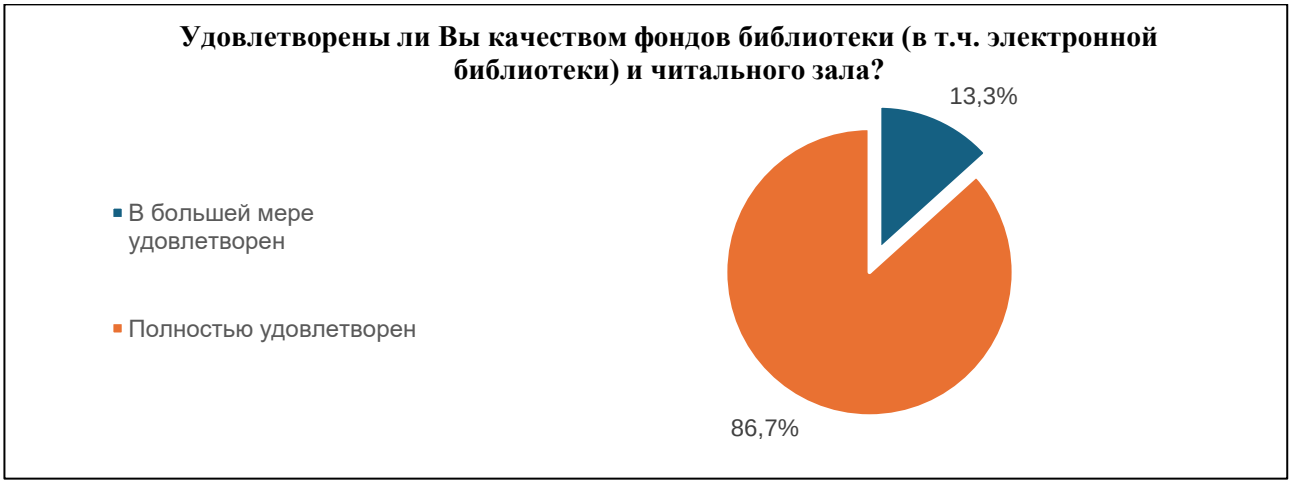
4. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторий, кафедр, учебных лабораторий?» дали такие результаты: 70,0% преподавателей ответили, что полностью удовлетворены оснащенностью аудиторий, кафедр, учебных лабораторий, 30,0% респондентов удовлетворены в большей мере.



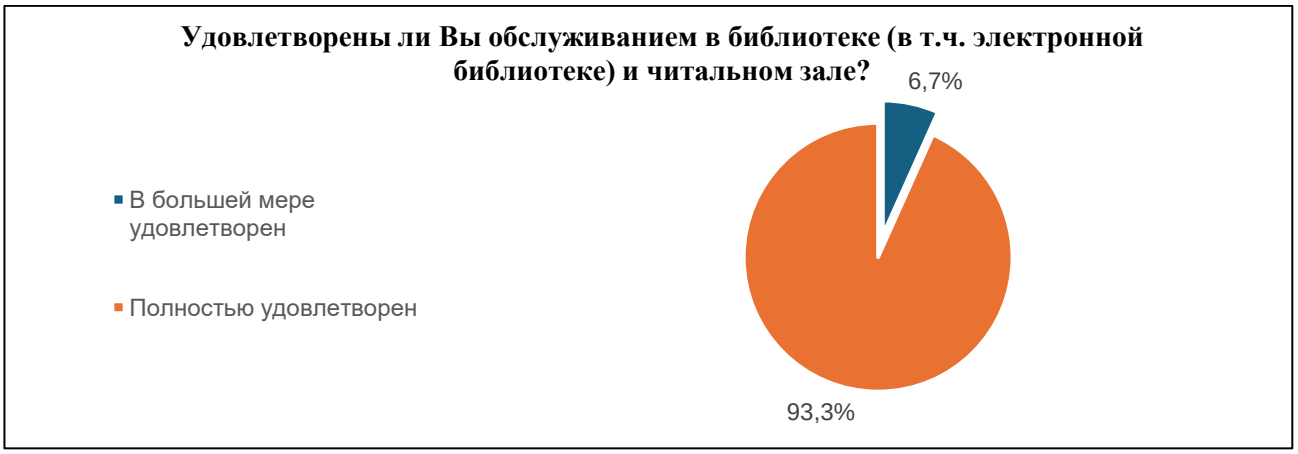
5. Все опрошенные на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащенностью современными техническими средствами обучения?» ответили, что удовлетворены. Из них полностью удовлетворены – 73,3%, а в большей мере удовлетворены – 26,7%.



6. Отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством фондов библиотеки (в т.ч. электронной библиотеки) и читального зала?», большинство респондентов (86,7 %) указали, что полностью удовлетворены, 13,3% -в большей мере удовлетворены.



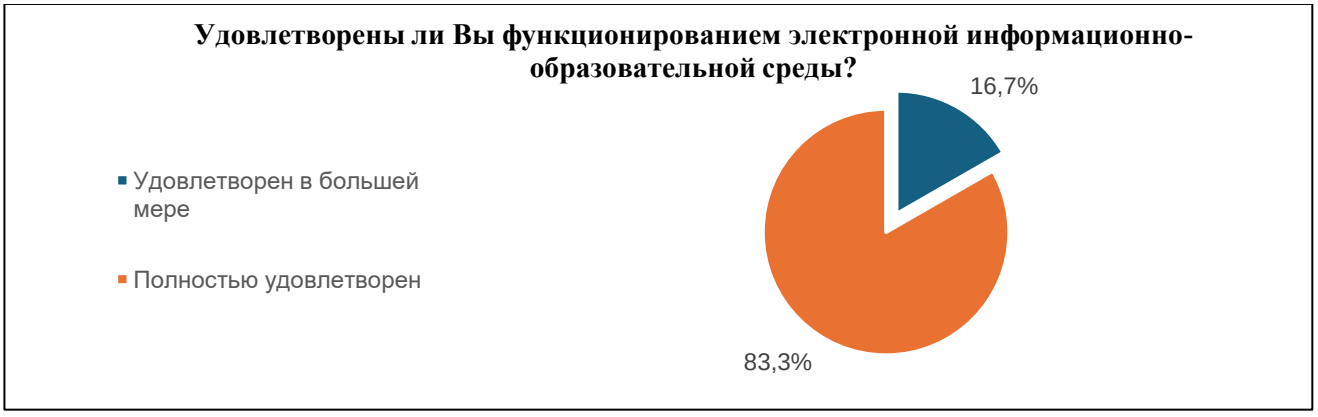
7. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке (в т.ч. электронной библиотеке) и читальном зале?» показали, что большая часть опрошенных полностью удовлетворены обслуживанием в библиотеке (в т.ч. электронной библиотеке) и читальном зале, это 93,3%. В большей мере удовлетворены данными параметрами 6,7% преподавателей.



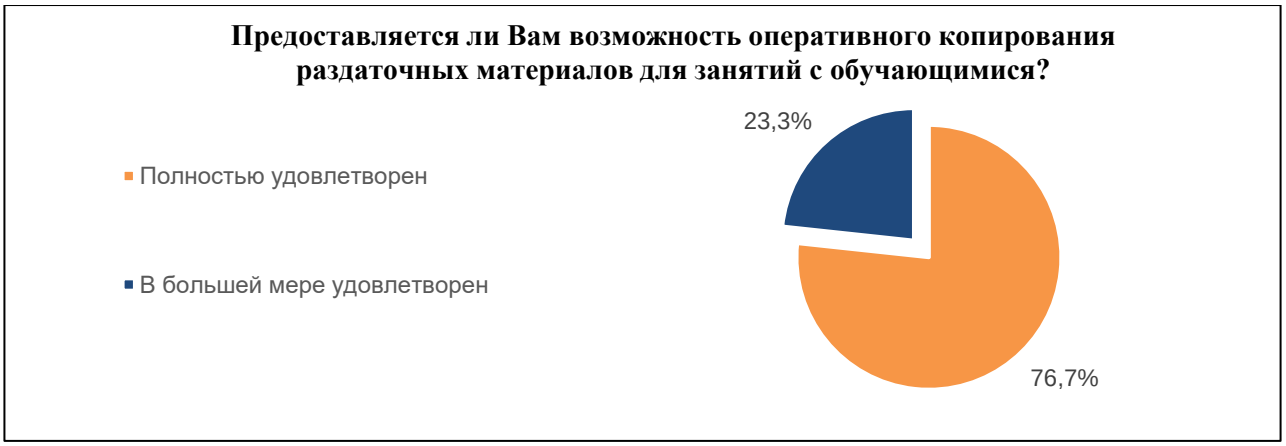
8. Также, отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством учебно-методического обеспечения?», 80,0% преподавателей выразили полное удовлетворение по этому критерию, 20,0% - указали, что удовлетворены в большей мере.



9. При ответе на вопрос «Удовлетворены ли Вы функционированием электронной информационно-образовательной среды?» преподаватели, выбравшие вариант «полностью удовлетворен» также оказалось большинство – 83,3%. 16,7% отметили вариант ответа «удовлетворен в большей мере».



10. В рамках ответа на вопрос «Предоставляется ли Вам возможность оперативного копирования раздаточных материалов для занятий с обучающимися?» преподаватели, выбравшие вариант «полностью удовлетворен» также оказалось большинство – 76,7%. 23,3% отметили вариант ответа «удовлетворен в большей мере».



11. В рамках ответа на вопрос «Удовлетворены ли Вы системой диагностики и оценки знаний обучающихся (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация, входной контроль, контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) и пр.?» преподаватели, выбравшие вариант «полностью удовлетворен» также оказалось большинство – 80,0%. 20,0% отметили вариант ответа «удовлетворен в большей мере».



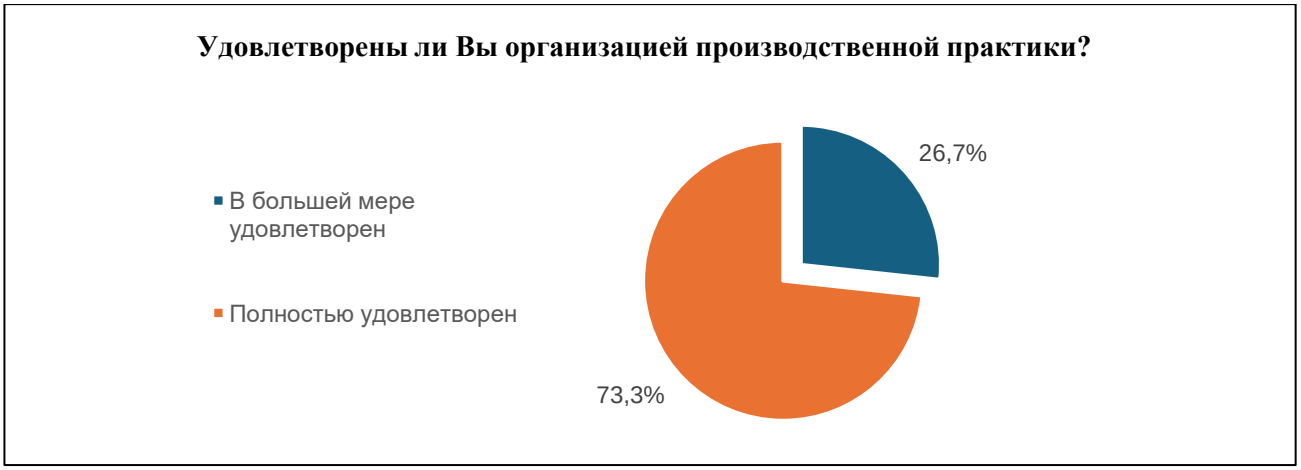
12. При ответе на вопрос «Удовлетворены ли Вы содержанием обучения (учебным планом данной образовательной программы, расписанием учебных занятий)?» преподаватели, выбравшие вариант «полностью удовлетворен» также оказалось большинство – 83,3%. 16,7% отметили вариант ответа «удовлетворен в большей мере».



13. Также, отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией учебной практики?», 73,3% преподавателей выразили полное удовлетворение по этому критерию, 26,7% - указали, что удовлетворены в большей мере.



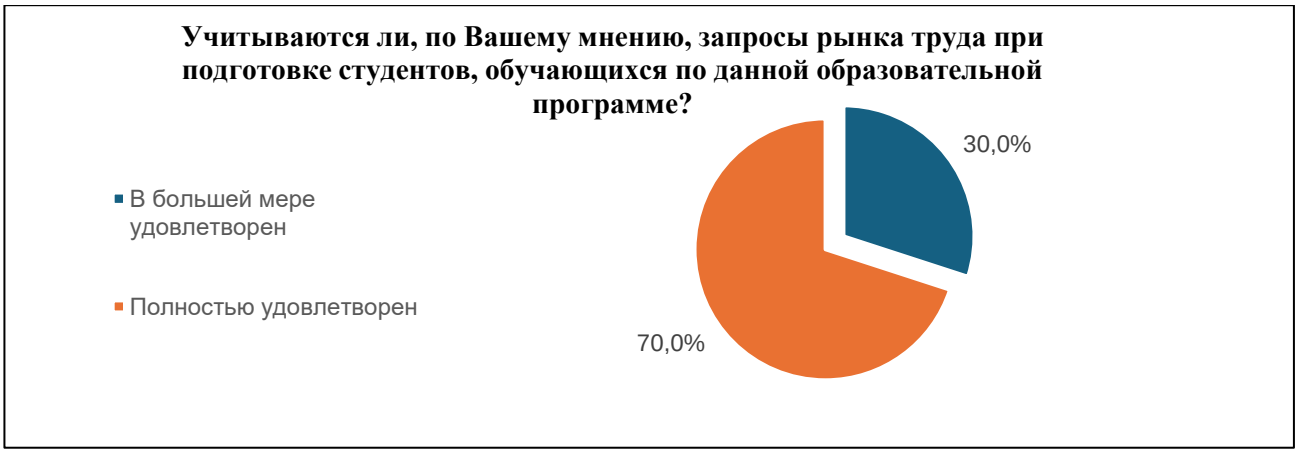
14. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией производственной практики?» показали, что большая часть опрошенных полностью удовлетворены организацией производственной практики, это 73,3%. В большей мере удовлетворены данными параметрами 26,7% преподавателей.



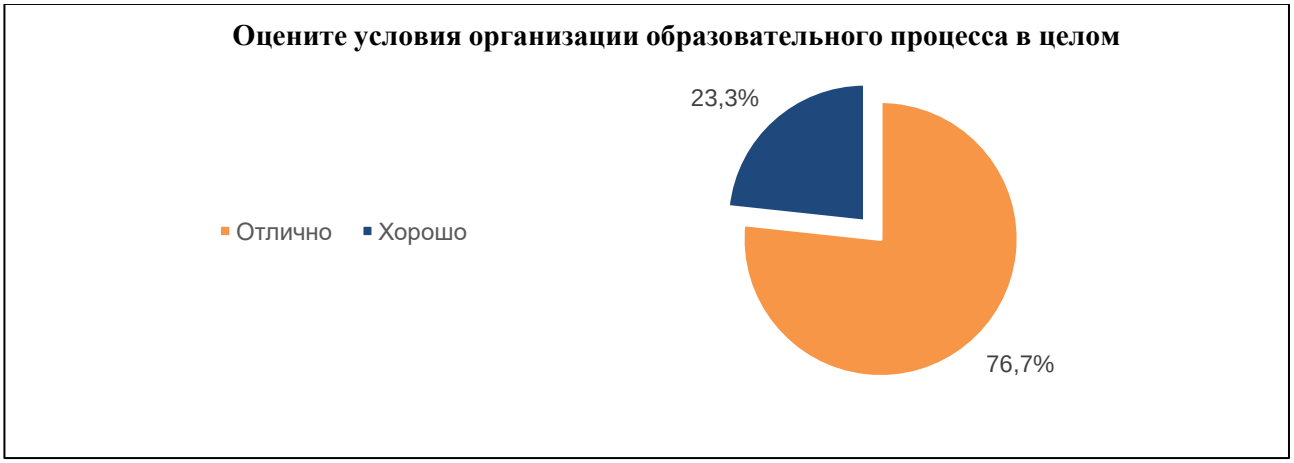
15. Отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы дисциплиной обучающихся?», большинство респондентов (63,3 %) указали, что полностью удовлетворены, 36,7% -в большей мере удовлетворены.



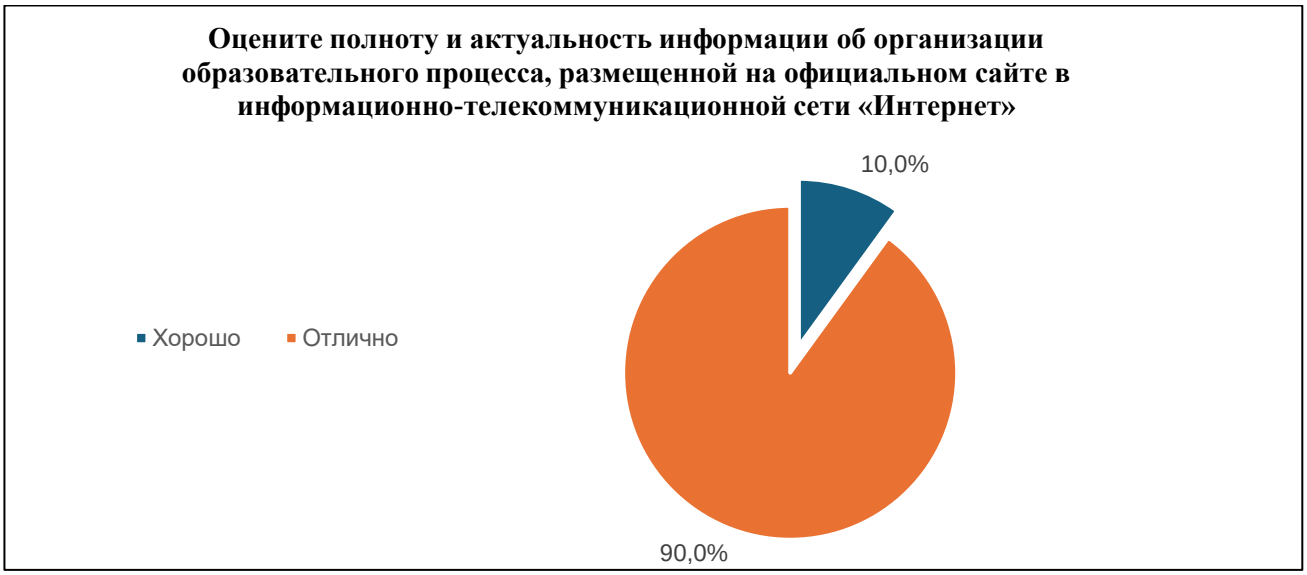
16. Все опрошенные на вопрос «Учитываются ли, по Вашему мнению, запросы рынка труда при подготовке студентов, обучающихся по данной образовательной программе?» ответили, что удовлетворены. Из них полностью удовлетворены – 70,0%, а в большей мере удовлетворены – 30,0%.



17. В рамках вопроса «Оцените условия организации образовательного процесса в целом» получилось, что 76,7% преподавателей считают, что условия организации образовательного процесса в целом возможно оценить как отличные. 23,3% преподавателей считают, что условия организации образовательного процесса в целом возможно оценить как хорошие.



18. В рамках вопроса «Оцените полноту и актуальность информации об организации образовательного процесса, размещенной на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 90,0% преподавателей, считают, что по данному критерию возможно дать оценку отлично. 10,0% преподавателей считают, что полноту и актуальность информации об организации образовательного процесса, размещенной на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» возможно оценить как хорошо.



19. В рамках вопроса «Оцените возможность Академии по развитию творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в т.ч. во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в т.ч. спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» получилось, что 73,3% преподавателей считают, что Возможность Академии по развитию творческих способностей и интересов обучающихся возможно оценить как отлично. 26,7% преподавателей считают, что возможно оценить как хорошо.



20. В рамках вопроса «Оцените условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» получилось, что 70,0% преподавателей считают, что условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов возможно оценить как отличные. 30,0% преподавателей считают, что условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов возможно оценить как хорошие.



Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворенности научно-педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом в Чебоксарском филиале РАНХиГС.

В целом, респонденты отметили, что учебный процесс организован на достаточно высоком уровне, и важно продолжать оказывать образовательные услуги также качественно.

По результатам анкетирования можно сделать следующие рекомендации:

- дальнейшее внедрение современных методик обучения, чтобы сделать образовательный процесс более интересным и привлекательным для студентов;
- обмен опытом ППС между филиалами академии для организации более тесного взаимодействия;
- изучение современных методов практической работы;
- своевременное повышение квалификации;
- улучшить материальную и техническую базу Академии.

И.о.Зав.кафедрой
государственного и муниципального управления А.В. Петухов